

УДК 378: 005. 336. 2

**ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ
ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**
**READER'S LITERACY AS A CONDITION OF CREATIVE
SELF-DEVELOPMENT**

Пантелеев Эдуард Евгеньевич
Panteleev Eduard Evgenyevich

Аннотация

На основе философско-культурологических представлений о тексте как тексте культуры и стратегиях креативного чтения понятие «читательская грамотность» уточнено и обосновано автором статьи в качестве условия творческого саморазвития личности, разработана и апробирована модель развития читательской грамотности студентов в образовательном процессе высших учебных заведений.

Ключевые слова: творческое саморазвитие личности, читательская грамотность, текст культуры, стратегии креативного чтения.

Abstract

Based on philosophical and cultural ideas about text as the text of culture and creative reading strategies, an author of the article clarified the concept of «readers literacy» and justified it as a condition of creative self-development, developed and tested a model of reader literacy of students in the educational process of higher educational institutions.

Keywords: creative self-development, text of culture, reader's literacy, creative reading strategies.

В концепции творческого саморазвития личности (В.И. Андреев), «многомерное мышление», «самоактуализация» и «субъект-субъектная ориентация» [1, с.26] – это не столько базовые понятия, сколько ценностно-смысловые векторы развития образования в XXI веке.

В современном стремительно меняющемся мире, в условиях неопределенности социальных перспектив такие «идеальные» характеристики творческой саморазвивающейся личности как системность, критичность, рефлексивность и прогностичность мышления, способности к самопознанию, актуализации, управлению («Я-концепции») и др. [там же, с.59-61] являются необходимыми

условиями жизнедеятельности человека. Не случайно в ФГОС ВПО эти характеристики представлены как общекультурные компетенции выпускников высших учебных заведений.

Поскольку процесс формирования «многомерного мышления», «Я-концепций», равно как и общекультурных компетенций, носит творческий характер, ориентирован на неоднозначно и нелинейно прогнозируемые результаты, возникает потребность в теоретико-практическом конструкте, способном обеспечить творческое саморазвитие личности в образовательном процессе высших учебных заведений.

В основе любой учебной деятельности как процесса познания и осмысления действительности, коммуникации и взаимодействия лежит чтение. На протяжении XX века «чтение» сводилось к способности получать информацию из печатных источников (позже – электронных устройств тоже), а формирование приемов и навыков чтения было прерогативой начальной школы. На рубеже XX–XXI столетий разработчики PIRLS¹ и PISA² определили чтение как процесс совершенствования знаний, умений, навыков и качеств личности человека в течение всей жизни и в разных культурных ситуациях.

В 1991 г. международная ассоциация по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement), предложила определение, в котором чтение трактовалось как «возможность человека размышлять о прочитанном и использовать прочитанное для достижения личных и общественных целей, в первую очередь – для дальнейшего обучения» [2, с.248].

В PISA-2009 «читательская грамотность» определяется уже как «способность человека понимать и использовать письменные тек-

¹ Международное исследование качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS). Его целью является сравнение уровня и качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы.

² Международная программа по оценке образовательных достижений (Programme for International Student Assessment, PISA) учащихся 15-летнего возраста.

сты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [цит. по: 3, с.5].

Проанализировав определения, представленные в PISA и комментирующих этот документ изданиях (Г.С.Ковалева [4], Г.А. Цукерман и др.), мы пришли к выводу, что в контексте общекультурного развития личности *читательская грамотность* – это способность человека:

- ясно понимать текст в целом и смысл отдельных слов, в частности, и определять ценность полученной информации;
- применять приемы анализа и интерпретации текста для адекватного восприятия идеи автора;
- размышлять над содержанием текста и осмысленно излагать свои мысли о прочитанном с целью расширения своих знаний и возможностей;
- критически оценивать позицию автора и особенности изложения им своих мыслей, переосмысляя свое отношение к прочитанному и актуализированному им настоящему.

‘Текст’ как текст культуры и свойственные ему «чтение-понимание», «чтение-порождение смыслов», «чтение-смыслотворение» (М.М.Бахтин, В.С.Библер, Г.Г.Гадамер, И.А.Ильин, А.С.Кармин, Д.С.Лихачёв, Ю.М.Лотман, М.К. Мамардашвили, Л.П.Мурзин, П.Рикёр и др.) подвели нас к идее критически-творческого обоснования *читательской грамотности* как условия творческого саморазвития личности в образовательном процессе вуза.

Мы предположили, что феномен «читательская грамотность» в аспекте его направленности на творческое саморазвитие личности состоит из четырех групп умений:

1. «*Ознакомительное чтение*»: умения искать и выделять необходимую информацию в тексте; ориентироваться в тексте, определять основную и второстепенную информацию, устанавливать тематические связи; определять общеизвестные понятия и

¹ В статье, вслед за некоторыми другими авторами, слово «Текст» написано с прописной буквы, чтобы подчеркнуть его «особый высокий смысл и гуманистическую ценность» (Мильчин А.Э. Справочник издателя и автора. – М., 2003. – С. 84).

находить объяснения новых понятий в словарях, справочниках и других печатных изданиях, а также в Интерпете; осмысливать цели чтения и выбирать тип чтения в зависимости от цели.

2. *«Анализ»*: умения формулировать главную мысль текста; проводить сопоставительный анализ для систематизации фактов; раскрывать общее и особенное; формулировать тезисы; объяснять причинно-следственные связи; формулировать и задавать уточняющие и восполняющие вопросы; адекватно / подробно / сжато / выборочно передавать содержание текста; структурировать текст и составлять план.

3. *«Интерпретация»*: умения по первым фразам понять, предугадать, о чем пойдет речь в тексте далее; находить и объяснять метафоры, иронию, юмор и другие скрытые смыслы и переносные значения; объяснять (разъяснять) смысл и значения содержания текста, раскрывая его социальную принадлежность и познавательную цель.

4. *«Оценка и рефлексия»*: умения оценивать отношение автора к тому, о чем и о ком, он повествует в тексте; выявлять информационно-структурные и стилистические особенности, речевые конструкции и способы убеждения автора; определять и обосновывать свое отношение к различным версиям и оценкам событий и личностей.

Четырехуровневая структура читательской грамотности коррелирует с этапами психических процессов, свойственными каждому этапу деятельности человека (А.П. Леонтьев [5]), а группировка читательских умений обусловлена принципом их перехода от простых к более сложным. Кроме того, ориентируясь на четырехуровневый теоретико-практический конструкт «читательская грамотность», мы выделили четыре типа открытых познавательных заданий к текстам культуры, актуализирующие потенциальные возможности личности для творческого саморазвития [6].

Целепоставленное обучение студентов приемам работы с Текстом, составляющим суть читательской грамотности, позволяет «интенсифицировать и повысить эффективность “самопроцессов” и “самостей”» (В.И. Андреев), что было проверено в опытно-экспериментальной работе на базе Хабаровского пограничного института с апреля 2013 г. по декабрь 2014 г.

Список литературы

1. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
2. Цукерман, Г.А. Хорошо ли читают российские школьники? / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2007. – № 1. – С. 240–267.
3. Цукерман, Г.А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению / Г.А. Цукерман. – М., 2010. – 67 с.
4. Ковалева, Г.С. Изучение знаний и умений учащихся в рамках Международной Программы PISA. Общие подходы / Г.С. Ковалева [и др.]. – М.: Центр ОКО ИОСО РАО, 2001. – URL: http://centeroko.ru/pisa/pisa_pub.htm
5. Леонтьев, А.П. Деятельность. Сознание. Личность / А.П. Леонтьев. – М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2004. – 352 с.
6. Пантелеев, Э.Е. Требования к познавательным заданиям в контексте компетентностного подхода к образованию / Э.Е. Пантелеев // Образование и саморазвитие. – 2014. – № 3 (41). – С. 196–201.

УДК 376.3

ТВОРЧЕСКОЕ САМОРАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

CREATIVE SELF-DEVELOPMENT OF CHILDREN WITH DISABILITIES IN THE PROCESS OF ARTISTIC ACTIVITY

Патракова Оксана Павловна
Patrakova Oksana Pavlovna

Аннотация

В статье рассматривается положительное влияние художественной деятельности на творческое саморазвитие детей с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: социальная реабилитация, творчество, творческое саморазвитие, художественная деятельность, ребенок с ограниченными возможностями здоровья.

Abstract

The article discusses the positive influence of art activities for creative self-development of children with disabilities.